

Implementación del modelo FINECVET a la educación formal y no formal
FINECVET número de proyecto: 2014 a 1-PL01-KA202-003355

INFORME Resultado 03

**Análisis de la investigación comparativa del sistema ECVET en
los países socios**

El presente proyecto ha sido financiado con el apoyo de la Comisión Europea.
Esta publicación (comunicación) es responsabilidad exclusiva de su autor. La Comisión no es responsable del uso que pueda hacerse de la información aquí difundida.

Desarrollado por:

Instituto por las Tecnologías Sostenibles – Instituto de Investigación Nacional, Polonia

Cooperación:

Educación y Trabajo, Polonia

Omnia, Junta de la autoridad de Educación de la región de Espoo, Finlandia

Fundación Equipo Humano, España

Abril Agosto 2015

TABLA DE CONTENIDOS

1- INTRODUCCIÓN.....	3
2- COMPARACIÓN DE SISTEMA ECVET EN LOS PAISES SOCIOS	9
3- CÁLCULO DE PUNTOS ECVET.....	14
4- CONCLUSIONES.....	16
5- RECOMENDACIONES.....	18
6- BIBLIOGRAFÍA Y MATERIAL DE ORIGEN.....	20

1- Introducción

El informe del Resultado 3 contiene un análisis comparativo y algunas recomendaciones de ECVET por los países socios. La institución líder de la Acción 3 es la Educación y del Trabajo. De acuerdo con las hipótesis de "Implementación del modelo FINECVET a la empresa TRANS-FINECVET la educación formal y no formal" del proyecto, el informe sobre el resultado de 03 incluye una comparación de ECVET en los países socios, junto con el nivel de avance de la implementación de los distintos elementos de ECVET, la manera de aplicación, así como características comunes y distintas del sistema. Lo que se ha tratado más, es de calcular los puntos ECVET en los países socios.

El resultado 03 está diseñado para evaluar no sólo el nivel de implementación de ECVET si no la vía de aplicarlo, y más cómo mejorar ECVET no sólo en los países socios (Finlandia, Polonia y España), como también en otros países de la UE. En consecuencia, el informe contiene recomendaciones elaboradas en las condiciones y la facilitación del proceso de implementación de ECVET para cada uno de los países socios.

El punto de partida para un análisis comparativo es la Recomendación del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de junio de 2009, sobre el establecimiento de un Sistema Europeo de Créditos para la Educación y la Formación Profesionales (ECVET). La recomendación de las definiciones del sucesivo septiembre, pone la atención en los conceptos básicos, la vía de aplicación, los principios y las especificaciones técnicas de ECVET.

El proceso de transferencia y acumulación de resultados de aprendizaje comenzó en la UE en el sistema de educación superior. El Sistema Europeo de Créditos comenzó a operar en 1987 y en el 2004 cambió el nombre para el European Credit Transfer System y Acumulación - ECTS.

Como resultado de los hallazgos realizados en la "La Declaración de Copenhague" en términos de la educación y la formación profesional, se establecieron las siguientes prioridades:

La dimensión europea - Garantizar la movilidad y la promoción.

Transparencia, información y orientación - incluyendo el CV en formato europeo, los suplementos a los certificados y diplomas, estructura europea común de criterios de evaluación y el Europass en una sola estructura.

Reconocimiento de competencias y cualificaciones - para promover la transparencia, la comparabilidad, la transferencia y el reconocimiento de competencias y / o cualificaciones entre los diferentes países en diferentes niveles, mediante el establecimiento de puntos de referencia, normas comunes para la certificación y los métodos comunes, un sistema de créditos en la educación y la formación profesional de Transferencia.

La garantía de calidad - Promover la cooperación para asegurar la calidad.

En 2002 fueron nombrados los grupos de trabajo técnico sobre ECVET, que publicó un año más tarde su primer informe sobre el sistema de acumulación de créditos y la movilidad en la educación y formación profesional, así como el marco de cualificaciones y la relación entre estos elementos. Por lo tanto, las acciones en el marco europeo de cualificaciones tuvieron su comienzo Durante el trabajo sobre ECVET - "Grupo de Trabajo sobre MEC" fue establecida en 2004. Como resultado del grupo de trabajo sobre el ECVET en junio de 2009, el Parlamento Europeo y el Consejo en siguiente septiembre estabilizan las recomendaciones sobre el establecimiento del Sistema Europeo de Créditos para la Educación y Formación. El documento ECVET contiene las definiciones y las reglas para la aplicación del sistema ECEVET. El sistema

está diseñado para facilitar la transferencia, el reconocimiento y la acumulación de los resultados de aprendizaje de las personas que deseen obtener Particular calificación.

ECVET es aplicable a todos los resultados de aprendizaje que deben ser alcanzables a través de una variedad de vías de educación y de aprendizaje en todos los niveles del Marco Europeo de Cualificaciones para el aprendizaje permanente (Marco Europeo de Cualificaciones - MEC), y después será trasladado y reconocido, incluyendo el reconocimiento de los resultados de aprendizaje que se adquieren a través del aprendizaje no formal e informal. La recomendación de que los documentos especificados relacionados con ECVET, tales como el "Europass", contenido en el conjunto claramente definido de referencias e información, y establecido para mejorar la coherencia y complementariedad de ECVET con el ECTS que se utilizan en la educación superior.

La Comisión Europea, en su Comunicado de Brujas, propone la utilización de una serie de actividades a nivel nacional y actividades de apoyo a nivel de la UE para apoyar el desarrollo de la formación profesional.

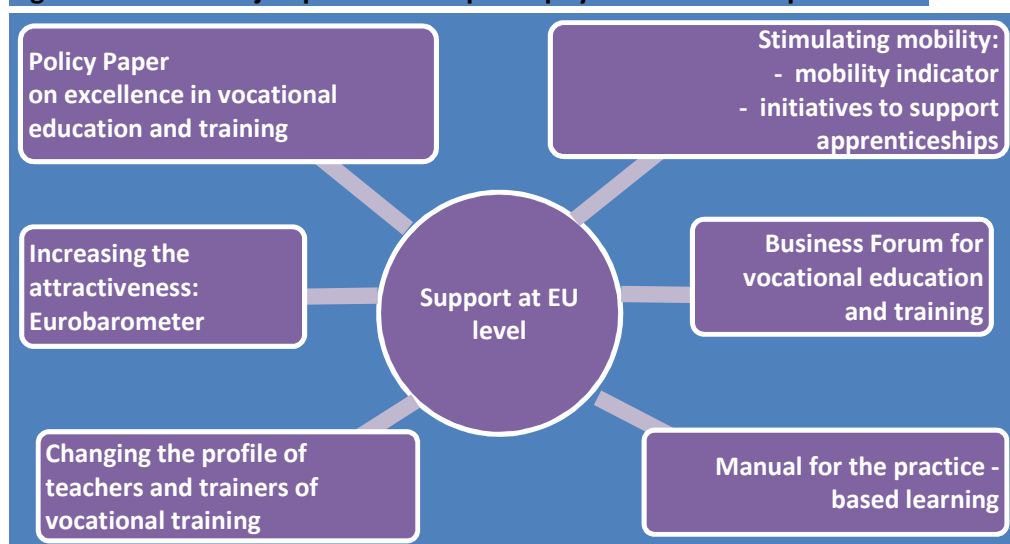
El análisis de las fuentes de financiación y de trabajo en ECVET señala que los esfuerzos de la UE se lleva a cabo principalmente gracias a los fondos de la UE, y sólo unos pocos países declaran lo que gastan en ECVET, calculado por un importe de aproximadamente 12% de sus fondos nacionales. Estos resultados plantean la cuestión de la dependencia de los fondos de la UE e indica también un bajo interés en ECVET a nivel nacional.

Figure 1. Exemplary activities to support vocational education at a national level



Fuente: Joanna Basztura "Política Educativa de la Comisión Europea en el ámbito de la educación y la formación profesional, 2014 - 2020". Presentación de Lodz, 15 de octubre de 2014; Política Educativa Desk Officer (Polonia, Lituania, Dinamarca), Comisión Europea, Dirección General de Educación y Cultura, Unidad A2: Análisis de los Países.

Figura 2. Acciones Ejemplar de la UE para apoyar la formación profesional



Fuente: Joanna Basztura "Política Educativa de la Comisión Europea en el ámbito de la educación y la formación profesional, 2014 - 2020". Presentación de Lodz, 15 de octubre de 2014; Política Educativa Desk Officer (Polonia, Lituania, Dinamarca), Comisión Europea, Dirección General de Educación y Cultura, Unidad A2: Análisis País.

Antecedentes del problema - ECVET en Europa

Un número de países de la UE ya ha comenzado a aplicar el ECVET. Los Estados miembros podrán adoptar ECVET de acuerdo a sus propias decisiones sobre cómo implementar el sistema. Se propone en la recomendación de introducir los elementos del ECVET a partir del 2012 y indicó que la implementación de ECVET debería hacerse a través de asociaciones y redes basadas en acuerdos de aprendizaje (Memorando de Entendimiento), que proporcionan un marco adecuado para la transferencia de créditos.

La Comisión ha establecido el Sistema Europeo de Créditos para la Educación y la Formación Profesionales (ECVET) como marco metodológico que puede ser usado para describir las cualificaciones en términos de unidades de resultados de aprendizaje, con actividades relacionadas con estos puntos. El sistema permite la certificación y el registro de los resultados de aprendizaje logrados en diferentes países y también en diversos contextos: formal, no formal e informal. Los resultados del aprendizaje se transferirán al sistema central de la unidad, en el que están incluidos en las cualificaciones adquiridas.

La diversidad de los sistemas nacionales que definen los niveles y contenidos de las cualificaciones no es propicia para la movilidad transnacional de los estudiantes. ECVET es una posible solución que facilita la movilidad de los estudiantes de toda Europa. Los Estados miembros podrán, de acuerdo a su propia voluntad, adaptar esta recomendación e implementar el sistema.

ECVET tiene como objetivo promover la movilidad transnacional y el acceso al aprendizaje permanente. En un principio no se suponía que iba a sustituir los sistemas nacionales de cualificaciones, y sirviera solo para ayudar a mejorar la comparabilidad y la coherencia entre ellos. ECVET es aplicable a todos los resultados de aprendizaje individuales obtenidos a través

de una variedad de vías de educación y formación que son posteriormente transferidos, reconocidos y acumulados, con miras a la obtención de títulos. Gracias a esta iniciativa, los ciudadanos europeos pueden tener fácilmente sus entrenamientos, mejorar sus habilidades y conocimientos reconocidos en otro estado miembro.

Cabe destacar que el sistema ECVET no da a los ciudadanos ningún poder para asegurar que los resultados del aprendizaje y los créditos ECVET se reconocen automáticamente. Su aplicación a las calificaciones particulares se adhiere a la legislación de los Estados miembros.

El Sistema Europeo de Créditos para la Educación y la Formación Profesionales (ECVET) es uno de los instrumentos europeos destinados a aumentar la transparencia de los sistemas de educación y formación profesional. El sistema tiene como objetivo facilitar el aprendizaje los alumnos de las escuelas profesionales en diversas instituciones educativas, tanto en el propio país como en otros países extranjeros. ECVET abarca las cualificaciones a todos los niveles del Marco Europeo de Cualificaciones (MEC):

- permite transferir las unidades de resultados de aprendizaje;
- opera a través de una colaboración entre las instituciones;
- Elimina la necesidad de volver a evaluar los alumnos en las diferentes instituciones.

El informe sobre el seguimiento de la aplicación Cedefop ECVET indica que la mayoría de los países perciben el sistema ECVET como un instrumento para la movilidad transfronteriza de los alumnos de las escuelas de formación profesional.

Como resultado de este enfoque, el sistema actualmente está siendo probado en numerosos proyectos piloto financiados en gran parte por la UE con la intención de ampliar el alcance de su aplicación para obtener más cualificaciones profesionales.

Para apoyar el proceso de implementación ECVET, la mayoría de los países de la UE establecieron puntos de contacto nacionales. Los puntos de contacto se colocan en los ministerios de educación (había 26 puntos de contacto en 2012). Como parte de su actividad de los puntos de contacto nacionales para aclarar las funciones y responsabilidades de los organismos / organizaciones que participan en el ECVET y difundir información relacionada con ECVET.

En términos de potencial de construcción ECVET, la mayoría de los países de la UE establecieron puntos de contacto nacionales para ECVET (había 15 puntos de contacto en 2011 y 26 en 2012). Por otra parte, se especificaron las tareas y responsabilidades de los organismos / organizaciones que participan en el ECVET y la difusión de información relacionada con el ECVET. En la mayoría de los países, en tema de tomar decisiones, estas son de competencia de las autoridades responsables de Marco Nacional de Cualificaciones (MNC) y EQAVET (Autoridad Europea de Garantía de la Calidad en la Educación y Formación Profesional). Eso puede ayudar a coordinar los instrumentos.

Tabla 1: Estrategias de desarrollo de ECVET - utilizadas o previstas en 2012.

Estrategias en orden de importancia	número de países que utilizan la estrategia del número total de países monitoreado
1. La adaptación de las cualificaciones y logros relacionados con el MEC	28/33
2. Aprender a trabajar en proyectos financiados por la UE ECVET	26/33
3. Promoción de ECVET, entre las partes interesadas pertinentes (por ejemplo. A través de eventos, publicaciones, páginas web, campañas de información / publicidad)	20/33
4. Actualización de la normativa en materia de educación y formación profesional o una nueva legislación para apoyar el desarrollo de ECVET	19/33
5. Estrategias de investigación extensos (por ejemplo, proyectos piloto, el uso de ciertas herramientas ECVET)	14/33
6. Recopilación de los tomadores de decisiones las evidencias de las ventajas y desventajas de ECVET	9/33
7. „esperar y ver” la actitud	4/33

Fuente: NOTA INFORMATIVA Sistema Europeo de Créditos para la Educación y Formación ECVET - Posibilidades y desafíos. p.2. Adaptación basada en el Cedefop, monitoreo estrategia de implementación ECVET en Europa, Documento de Trabajo No. 18, 2013. http://www.cedefop.europa.eu/EN/Files/6118_en.pdf [consultado el 05/06/2013].

Las estrategias de desarrollo ECVET declarados apuntan a la adopción generalizada de la determinación de las calificaciones a través de los resultados de aprendizaje, de acuerdo con el MEC y el MNC. La mayoría de los países de la UE que también toman medidas de información y proyectos piloto no muestran ninguna necesidad de una amplia implementación de ECVET. Sin embargo, el conocimiento sobre ECVET entre los ciudadanos es muy bajo, a pensar de que 20 de los 33 países declararon que ejecuta actividades de "promoción" a las partes interesadas. Poco a poco, los países de la UE están introduciendo diversos elementos del sistema, incluida la validación de los resultados del aprendizaje.

El análisis de los materiales Cedefop muestra de apoyo mixto para ECVET en el contexto de las reformas nacionales de la educación y la formación. Sólo unos pocos países están involucrados en la implementación de ECVET.

La consistencia de ECVET con las directivas de la UE se aplica no sólo a la MEC y las Habilidades europeas / Competencias, Cualificaciones y Empleos - ESCO, que describe los conocimientos, las habilidades y las competencias. La clasificación ESCO es la base de las normas de los requisitos del examen; un lenguaje común de ESCO se desarrollará dirigido a salvar el mundo de la educación y la formación con el mundo del trabajo. Requisitos relacionados con EQF serán incorporados indirectamente a la ESCO. Esta acción se llevará a cabo a través del portal del MEC, que incluirá referencias a bases de datos nacionales sobre la competencia. Calificaciones internacionales que no están cubiertos por el marco nacional de cualificaciones

se integrarán directamente en la ESCO. Es necesario coordinar un enfoque basado en los resultados de aprendizaje utilizados en el MEC y la clasificación europea de habilidades, competencias, cualificaciones y ocupaciones.

La mayoría de los países deben aplicar la Garantía de la Calidad Europea en la Educación y Formación Profesional (EQAVET), que implementan los procedimientos y directrices para mejorar y mantener la calidad de cada sistema de calificación, garantizando la transparencia y la confianza entre los países europeos.

El Informe de la Comisión del Parlamento Europeo y al Consejo sobre la aplicación de la Recomendación del Parlamento Europeo y del Consejo de 18 de junio de 2009, sobre el establecimiento de Europeo de Garantía de la Calidad en la Educación y Formación Profesional (en lo sucesivo, la recomendación EQAVET) resumió adquirida experiencia y que se ha presentado a la Comisión las propuestas de nuevas acciones.

Según un estudio de la Secretaría EQAVET y una evaluación externa, más de 20 países que hicieron la consolidación de su enfoque de aseguramiento de la calidad y el marco EQAVET han constituido una contribución directa al desarrollo de un sistema nacional en 14 países. Actualmente, la mayoría de los sistemas educativos y de formación nacionales de los estados miembros de la UE contienen normas de calidad para los organizadores de la educación y la formación profesional, que se utilizan principalmente como una condición para la financiación, la acreditación o se requieren como parte de las regulaciones.

Los marcos de referencia incluyen un ciclo que consta de cuatro fases (planificación, implementación, evaluación y revisión), y cada etapa se acompaña de criterios de calidad y descriptores indicativos que deben aplicarse en el nivel de la formación profesional y el nivel de cualificación-adjudicación. Los marcos proporcionan un enfoque sistemático de la calidad y ponen un fuerte énfasis en el seguimiento y la mejora de la calidad mediante la combinación de la evaluación interna en esta crítica externa y otras mejoras se complementan con la medición y los análisis cualitativos. Mediante el pago de una atención más cerca de la garantía de la calidad del perfil de calificación y concesión de cualificaciones mediante la vinculación de MEC, ECVET y el certificado Europass Suplemento, será posible incluir de manera más efectiva, dentro EQAVET, la educación no formal y la formación profesional, y la práctica en el lugar de trabajo , así como responder a la cuestión emergente de los recursos educativos abiertos (REA), o cursos masivos en línea abiertos (MOOC) y aumentar el impacto de un marco de transparencia y reconocimiento mutuo, teniendo en cuenta los principios establecidos en la Recomendación del Consejo sobre la validación del aprendizaje informal y no formal.

A su vez, la nueva iniciativa de la UE "espacio europeo de competencias y cualificaciones" anunciada por la Comisión Europea como parte de su estrategia de "Repensando la Educación" tiene como objetivo mejorar la coordinación de los instrumentos europeos y nacionales para garantizar la transparencia y el reconocimiento de las cualificaciones, así como a apoyar el permanente [proceso] aprendizaje.

De acuerdo con "la revista ECVET" no. 22 emitida en los últimos meses del mayo 2015, se han realizado una serie de evaluaciones externas y el último informe sobre el monitoreo Cedefop. Se confirma que el ECVET apoya la movilidad de los estudiantes. Cada país reconoce el valor potencial de ECVET aun que en 17 países suspendieron los trabajos sobre la aplicación del ECVET mientras que en 8 países se están probando las reglas del sistema.

João Santos en su conclusión afirma que algunos analistas creen que el sector de la educación no ha evolucionado a lo largo de muchas décadas por venir. Un método tradicional de la educación se mantiene, en donde los estudiantes suelen actuar los participantes y los profesores como pasivos y los entrenadores juegan un rúelo activo. Tradicionalmente, los estudiantes en clase tienen libros de texto, exámenes de paso y sus resultados de aprendizaje

son aprobados por los procesos de evaluación exteriores. Este modelo se está desarrollando rápidamente para intentar de cambiar los resultados de la gran cantidad de informaciones en Internet y la difusión de las fronteras entre los sectores de la educación (las escuelas, la educación superior, la educación y la formación profesional, la educación no formal, etc.), En consecuencia, el cambio de las expectativas de los estudiantes pueden ser observados, así como el papel de los estudiantes en los procesos. Por aprendizaje se entiende que el papel de los profesores y formadores también cambiará – que deben ser capaces de facilitar el aprendizaje y encontrar formas de ayudar a los estudiantes y a utilizar su potencial en un número de diversos contextos. ECVET da la posibilidad de reconocer las habilidades y conocimientos adquiridos en diferentes situaciones. Su estructura, basada en unidades de resultados de aprendizaje, es compatible tanto inicial de la educación y la formación profesional como del aprendizaje permanente.

Otro argumento es la cuestión de puntos ECVET está representado del debate en tema de concesión y el uso de puntos ECVET obtenidos; la crítica se refiere a los dos criterios para la asignación de puntos y las dificultades en el cálculo de los mismos. La Comisión Europea recomienda el uso de la evaluación de los resultados y las unidades de resultados de aprendizaje, reconociendo los puntos ECVET como algo secundario y marginal.

Dato los principios de los Usuarios en el documento ECVET Grupo, los autores afirman: "Expresando crediticia de los resultados de aprendizaje en términos de puntos de crédito se ha demostrado ser demasiado difícil o no lo suficientemente útil para muchos de los proveedores de EFP que utilizan ECVET, de modo que en esta etapa los cálculos de los punto de crédito aparecen como un "elemento secundario y marginal" de la Aplicación de ECVET".

2. COMPARACIÓN DE SISTEMA ECVET EN LOS PAISES SOCIOS

Ha sido realizado un cuestionario con el fin de obtener la información sobre el sistema ECVET en los otros países socios, es decir, Finlandia y España. El cuestionario de la encuesta se envió a los socios después de los cambios presentados por el Instituto de Tecnologías Sostenibles - se habían introducido Instituto Nacional de Investigación (ITEE-PIB) y la Fundación Equipo Humano (FEH). Los resultados constan 10 respuestas, incluyendo 7 recibidas de expertos ECVET. Los encuestados en Finlandia fueron los representantes del Centro de Movilidad Internacional y la Cooperación - CIMO, Omnia, La Autoridad Común de Educación en Espoo Región - Omnia, Formación Educación Centro Sedu - SEDU; en España los participantes son representados por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, y la Fundación Equipo Humano - FEH; en Polonia las respuestas fueron proporcionados por 3 ECVET Polonia Expertos, incluyendo: uno del Ministerio de Educación Nacional, uno del Centro de Formación del Profesorado Wojewodship en Zgierz, uno del Complejo General de Ejército Profesor S. Kaliski Escuela de Educación Técnica en Turek y 2 directores de la Centro de Educación Práctica. Además, se utilizó en la preparación de un informe de la encuesta en Polonia investigación previa sobre el asunto.

El método de obtención de datos para el análisis comparativo

Las siguientes herramientas se utilizaron para llevar a cabo un análisis comparativo de sistema ECVET:

- Publicaciones internacionales y nacionales, incluyendo los informes de CEDEFOP, expertos ECVET 'publicaciones, es decir USUARIOS grupos, Grupo de Expertos ECVET de Polonia;
- Los materiales presentados en la conferencia sobre el sistema ECVET

- Los resultados de las encuestas sobre el progreso de la implementación del sistema ECVET en los países socios
- Los resultados de las entrevistas de la encuesta sobre el cálculo de puntos ECVET
- Páginas web relacionados con los proyectos de ECVET incluyendo www.ecvet-toolkit.eu; www.ecvet-team.eu; www.eksperciecvet.org.pl; <http://ec.europa.eu/education/ecvt> (reflector ECVET).

Resultados de la encuesta

Cabe señalar que el trabajo sobre la aplicación del ECVET en Finlandia, con el nombre FINECVET, se completó en diciembre de 2012 y formalmente el sistema se puso en práctica común en las escuelas desde el 1 de agosto de 2015.

Usando el sistema ECVET

Según las respuestas, el sistema ECVET, tanto en la educación formal y no formal, las funciones se utilizan comúnmente solamente en Finlandia. Sin embargo, en España y en Polonia se utiliza para una pequeña extensión y esto se refiere a la educación, principalmente formal.

Esta opinión puede ser confirmada por los resultados de la investigación (tabla 2), que se llevó a cabo en el marco del proyecto "informe europeo de síntesis sobre los métodos y buenas prácticas en la definición de Cualificaciones para las PYME en consonancia con las disposiciones ECVET".

Tabla 2. La conciencia de ECVET / MEC / EQAVET en Polonia

Preguntas	El grado la conciencia ECVET / MEC / EQAVET			
	Para nada	de todo un poco	algunos aspectos	mucho
a. ¿Cuánto sabe usted acerca de la Europea Sistema de crédito para la Educación y la Formación Profesional (ECVET)?	6	6	3	
b. ¿Cuánto está familiarizado con los criterios para medir los resultados de aprendizaje basadas en el adquisición de conocimientos, habilidades y competencias?	6	2	2	
c. ¿Cuánto sabe usted acerca de la validación y el reconocimiento de la experiencia laboral / vida anterior?	3	4	3	
d. ¿Está familiarizado con Aseguramiento de la Calidad procedimientos en materia de educación y formación profesional?	2	4	5	1

Fuente: Proyecto PYME-QUAL "informe europeo de síntesis sobre los métodos y buenas prácticas en la definición de las cualificaciones para las PYME en consonancia con las disposiciones ECVET". PYME Calificación Manual - SME_QUAL. Número del Proyecto: 538534-LLP-1-2013-1-IT-LEONARDO-LMP. 11/12/2014. p. 50.

Los resultados muestran que 6 de cada 10 empresas de formación encuestados en Polonia no sabían nada sobre el ECVET, EQF y EQAVET, hasta que 3 encuestados se enteraron de que ya sólo 1 conocían el funcionamiento el sistema.

Tabla 3. ¿Cuál de los siguientes elementos de la función del sistema ECVET funcionan o no funcionan?

No.	Los elementos de ECVET	La escala de evaluación			
		Definitivamente sí	si	Preferiría no	no
1	Descripción de las cualificaciones en términos de conocimientos, habilidades y competencias	F	S, P		
2	Transferencia y acumulación de los resultados de aprendizaje en la educación formal	F	S, P	S	S
3	Transferencia y reconocimiento de resultados de aprendizaje en educación no formal	F	F, S, P	P	S
4	Transferencia y reconocimiento de resultados de aprendizaje en educación informal	F	S, P	P	S
5	La acumulación de resultados de aprendizaje	F	F, S, P	S	
6	Memorando de Entendimiento y expediente personal	F	F, S, P	S, P	
7	El acuerdo de estudios	F	F	S, P	
8	Transferencia y, en su caso, la acumulación de los resultados de aprendizaje de los individuos particulares	F	S	S, P	
9	El desarrollo de itinerarios de aprendizaje individuales	F	S, P	P	
10	Validación de las unidades de resultados de aprendizaje	F	F, S, P	S, P	

a - las siglas significan: F - Finlandia, S - España, P - Polonia.

b - de doble verificación de las respuestas significa que se dividieron las respuestas de los expertos.

Fuente: las respuestas de los participantes en la encuesta

Puntos de créditos ECVET

Los puntos ECVET Recomendación del Parlamento son una cuestión importante que recibe una gran cantidad de atención. Sólo Finlandia decidió utilizar los puntos. El Consejo Nacional de Educación de Finlandia (FNBE) determinó que 1 año de la educación es equivalente a 60 puntos ECVET. Adicionalmente determinaron el número de puntos para especificadas habilidades, conocimientos y competencias. Por ejemplo se determinó que una enfermera que trabaje en el servicio social y la salud debe tener 120 puntos ECVET. La estructura de los puntos ECVET atribuidos a una enfermera que quiere especializarse en el cuidado de niños y la juventud se presenta en la Tabla 3.

Tabla 3. ENFERMERA, CUALIFICACIÓN PROFESIONAL EN SOCIAL Y CUIDADO DE LA SALUD

Programa de estudios en el Cuidado de la Infancia y la Juventud y la Educación

120 créditos

<p>MÓDULOS OBLIGATORIOS PARA TODOS 50 cr</p> <p>Apoyo y orientación del crecimiento 15 cr Incl. On-The-Trabajo-Aprendizaje (6 semanas) y la demostración habilidades</p> <p>Enfermería y cuidado 20 cr Incl. En-The-Job: Aprendizaje (6 semanas) y la demostración habilidades</p> <p>Apoyo a la rehabilitación de 15 cr Incl. En-The-Job: Aprendizaje (6 semanas) y la demostración habilidades</p>	<p>NÚCLEO TEMAS 20 cr</p> <p>Módulos obligatorios 16Cr</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lengua materna, finés como segunda lengua 4 cr - Segunda lengua nacional, Sueco / Finlandés 1 cr - Lengua Extranjera, Lengua (Inglés) - Matemáticas 2 cr - Física y química - Social, empresarial y del mercado de trabajo sujetos 3 cr - Educación Física 2 cr - Educación para la salud 1 cr - Arte y cultura 1 cr <p>Módulos adicionales Facultativos de núcleo OBLIGATORIAS 4 cr 1 cr</p>
<p>ROGRAMA DE ESTUDIO 40 cr</p> <p>Programa de Estudios en Infantil y Atención de la Juventud y la Educación 30 cr Incl. 2 En-the-Job: Aprendizaje-períodos y habilidades manifestaciones</p> <p>Localmente ofrecido módulos de 10 cr Incl. En-The-Job: Aprendizaje y demostración habilidades</p>	<p>- LIBRE ELECCIÓN MÓDULOS 10 cr</p> <ul style="list-style-type: none"> - - Cursos ofrecidos por Omnia - Aficiones - Experiencia laboral

Fuente: Omnia, La Autoridad Común de Educación en Espoo Región

Los puntos ECVET no se aplican en España y Polonia. Por otra parte, los expertos de ambos países consideran que el elemento clave de ECVET no son logros números. La determinación de puntos no es más objetiva, no trae ningún valor añadido, los puntos no proporcionan ningún valor informativo y sólo impiden la implementación de ECVET y en consecuencia el cálculo de puntos ECVET no trae los efectos esperados.

Seguimiento del sistema ECVET

ECVET se controla en todos los países considerados. Sin embargo, no existe un sistema separado, que podría supervisar los aspectos problemáticos relativos a ECVET. Una auto-evaluación y un informe anual sobre el funcionamiento de la escuela, junto con las votaciones se emplean en Finlandia. Por ejemplo, la escuela en Omnia utiliza el sistema de aseguramiento de la calidad Marco de Aseguramiento de la Calidad Común (Marco Común). En España el sistema ECVET es supervisado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y la formación de las instituciones son monitoreados por el sistema laboral.

Los expertos designados por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) y el Ministerio de Ciencia y Educación Superior (MNiSZW) monitorear el sistema en Polonia. Su funcionamiento es principalmente de carácter promocional. No prevé un seguimiento y se refieren a proyectos de educación y movilidad formales dentro del programa Erasmus +.

Beneficios y costos

¿Es ECVET una solución beneficiosa para el logro de las cualificaciones profesionales? En Finlandia se considera una solución beneficiosa, sin embargo en España y en Polonia expertos encontraron que esto no es una solución beneficiosa porque ECVET puede ser difícil de aplicar en la escuela. El esfuerzo realizado para familiarizar al personal directivo de las escuelas y los profesores en Finlandia y Polonia se evaluó como significativo, al contrario que en España. En Finlandia, los entrenamientos se llevaron a cabo por los directores de los departamentos didácticos, programas de líderes y expertos ECVET. En Polonia se llevaron a cabo por los empleados de la Fundación para el Desarrollo del Sistema de Educación (FRSE), incluidos los miembros de ECVET. Los expertos del equipo del Instituto de Investigación para la Educación (OIE) y el Centro Nacional de Apoyo a la Formación Profesional y Educación Continua (KOWEŻIU). El esfuerzo relativo a la aplicación del sistema ECVET era muy grande en Finlandia, al contrario que en España y Polonia, que no resultaba tan desarrollado. Esto es atribuible a la fase final de una implementación general del sistema en Finlandia y sólo una primera fase de implantación en España y Polonia. La implementación de ECVET no ha sido una carga financiera para las escuelas. Sin embargo, las escuelas en Finlandia recibieron fondos adicionales de la Junta Nacional de Educación de Finlandia (FNBE) mientras en España y Polonia el sistema aún no se ha implementado y probablemente implicarán un poco de trabajo de los empleados, pero no los gastos adicionales.

Obstáculos en la aplicación del ECVET

Actitud negativa del personal y el miedo al cambio se indicó como el obstáculo en la implementación del sistema de FINECVET en Finlandia. Expertos españoles han señalado que no existen barreras técnicas para la aplicación del sistema ECVET. Sin embargo, la baja participación de los estudiantes en proyectos de movilidad, que a su vez se asocia con la barrera del idioma (escaso conocimiento de las lenguas extranjeras) es un obstáculo importante.

3. CÁLCULO DE PUNTOS ECVET

A la luz de la opinión de la última Comisión Europea que considere el problema de los puntos ECVET (como un menor de edad o un marginal) sería posible renunciar al cálculo de los puntos ECVET en el proyecto. Sin embargo, de acuerdo con la nota en el resultado de 03 se ha realizado dicho cálculo en "El análisis de la investigación comparativa del sistema ECVET en los países socios".

Los puntos ECVET ofrecen información complementaria sobre las cualificaciones y las unidades en forma numérica. No tienen valor independiente de los resultados de aprendizaje adquiridos para la calificación particular a la que se refieren y reflejan la obtención y acumulación de unidades. Para permitir un enfoque común para el uso de los puntos ECVET, la convención se utiliza según el cual de 60 puntos que se asignan a los resultados de aprendizaje y que se espera lograr en un año de EFP formal a tiempo completo.

El peso relativo de una unidad de resultados de aprendizaje, en lo que respecta a la calificación, debe establecerse de acuerdo con los siguientes criterios o con una combinación de los mismos:

- La importancia relativa de los resultados de aprendizaje que constituyen la unidad para la participación en el mercado laboral, la progresión hacia otros niveles de cualificación o la integración social,
- La complejidad, el alcance y el volumen de los resultados del aprendizaje en la unidad,
- El esfuerzo necesario para que el interesado adquiriera los conocimientos, habilidades y competencias necesarias para la unidad.

El peso relativo de cualquier unidad común a varias cualificaciones, expresado en puntos ECVET, puede variar de una de estas calificaciones a otras.

Los estados miembros de la UE aplican sistemas individuales y diversos de la concesión de puntos ECVET y más menudo es el método de estimación. En el proyecto FINECVET se asumió la determinación de los puntos ECVET que consistiría en la determinación de los trabajos necesarios para alcanzar los resultados de aprendizaje. La cantidad de trabajo se especifica a través de la identificación de los tipos de actividades necesarias para alcanzar los resultados del aprendizaje y en consecuencia, la estimación de los trabajos necesarios expresados en tanto por centavos como para alcanzar los resultados de aprendizaje y obtener una cualificación. La estimación de trabajo expresado en centavos de dólar se hizo a través de una entrevista de la encuesta, que se realizó entre los graduados de los programas de educación para cuidadores y asistentes de salud en Polonia y España. La base de cálculo son más horas de estudio dentro de la educación formal de acuerdo a los planes de enseñanza. El número de horas dedicadas a la enseñanza teórica y práctica se calcula proporcionalmente a las cantidades porcentuales que se obtuvieron de entrevistas de la encuesta. El resultado es la cantidad de trabajo expresado en horas que es necesario para alcanzar los resultados de aprendizaje de cada profesión. Se asumió que 30 horas de educación representan 1 crédito. Dicha tasa se utiliza en las obras del Instituto de Investigación para la Educación (OIE).

Tabla 5. Número de créditos en los países socios en la profesión "asistente/tutor de niños"

Lp.	Actividades de Aprendizaje que conducen a los resultados de aprendizaje de lograr			
	1.	2.	3.	4.
1.	APRENDIZAJE - tiempo dedicado a la formación teórica, incluyendo:			
	1.1. Aprender (participación) en las formas organizadas de la educación, en la educación formal, incluyendo la educación interrumpida			
	.2. Aprender (participación) en las formas organizadas de la educación en la educación no formal (cursos, incluyendo cursos y entrenamientos discontinuadas)			
	1.3. El aprendizaje en formas no organizados de la educación (aprendizaje individual o en grupo), en particular, el tiempo dedicado a la recopilación y el estudio de los materiales, la adquisición de conocimientos a través de Internet, la preparación de tareas, proyectos, tesis, obra maestra, preparación de exámenes y exámenes			
2.	PRÁCTICA Y TRABAJO - tiempo dedicado a la formación profesional y el trabajo práctico, que incluye:			
	2.1. Práctica (participación) en las formas organizadas de la educación en la educación formal (incluyendo la educación dicontinued)			
	2.2. Práctica (participación) en las formas organizadas de la educación en la educación no formal (cursos, incluyendo cursos y entrenamientos discontinuadas)			
	2.3. Práctica en formas no organizados de la educación (aprendizaje informal - la práctica individual o en grupo)			
	2.4. La práctica individual (trabajo en el lugar de trabajo y la antigüedad)			
3.	ACTIVIDAD DEL OTRO DE ESTUDIANTES DE líder para lograr los resultados de aprendizaje, por ejemplo. familiarizarse con la calificación / ocupación a un empleador de o en otro lugar de trabajo (empresa familiar, un vecino), corriendo los exámenes médicos, participando en los exámenes de ingreso.			
	TOTAL			

El número de puntos ECVET (créditos) se puede calcular dividiendo el número de horas por 30. 16 personas respondieron a la encuesta entrevistas, 4 para cada profesión para Polonia y España. Para la profesión de "asistente/tutor de niños" las actividades del estudiante que lleva a la consecución de los resultados del aprendizaje especificados son los siguientes:

1. La educación teórica que dura 400 horas y constituye el 64% de las actividades de acuerdo a los encuestados
2. La práctica que dura 960 horas y constituye el 23% de las actividades

3. Otra actividad determinada por los encuestados como un porcentaje del 13%, es decir 440 horas

En el total de 2200 horas que constituyen 73 créditos.

Cada una de las actividades anteriores del alumno es tratado por separado que resulta de un plan de enseñanza de la escuela y no determina las horas de enseñanza: 400 horas de formación profesional teórica y 800 horas de educación profesional práctica + 160 horas de formación profesional.

En efecto 100% es una suma de 800 horas (estudio teórico + 960 horas de prácticas), que es igual a 1760 horas. Desde los encuestados indicaron que el 13% del tiempo es "la otra actividad del alumno", es decir 440 horas. En el conjunto del proceso de consecución de los resultados del aprendizaje especificados era 2200 horas. Suponiendo que 30 horas de estudio = 1 crédito, el número de puntos para la profesión de "asistente/tutor de niños" es igual a 74 créditos. Este cálculo no conduce a conclusiones claras, dato que el cálculo es difícil y los resultados no son comparables. El análisis de los resultados detallados indican que el estudio teórico de las formas de educación no organizados (de 13% a 35% del tiempo dedicado por el dominio de las calificaciones) tiene una relativa gran participación en la educación en Polonia. Por otra parte, el 18% de las actividades de la profesión de "asistente/tutor de niños" comprende "otra actividad del alumno, incluyendo la práctica en la institución de la familia o en otro lugar". Por otra parte, el hecho que llama la atención en España es de una alta proporción de tiempo dedicado a la formación profesional práctica de la profesión de "asistente/tutor de niños" que equivale a 70% del tiempo total de la educación y el 57% recae sobre la labor realizada de forma individual.

4. CONCLUSIONES

Los principios del Sistema Europeo de Créditos para la Educación y Formación ECVET fueron publicadas por el Parlamento Europeo y el Consejo en la Recomendación de 18 de junio de 2009. Desde ese momento, de acuerdo con los datos recogidos y publicados por el CEDEFOP (2014) 17 países han puesto en práctica ECVET. En 8 países el sistema se ha probado, y 13 países no han todavía decidido sobre la aplicación del sistema. Uno de los países que han implementado el sistema ECVET es Finlandia, que se conoce como FINECVET - implementado formalmente en la práctica educativa el 1 de agosto de 2015.

El informe CEDEFOP "Seguimiento de la Implementación de estrategias ECVET en Europa en 2013" indica que los países de la UE, en la reforma de sus sistemas de formación profesional, utilizan ECVET y su apoyo en un grado diverso. El enfoque utilizado comúnmente describe las calificaciones basado en los resultados del aprendizaje. El sistema ECVET ha contribuido a las reformas a nivel institucional y el sistema, en particular, cuando hay un vínculo con el Marco Nacional de Cualificaciones. Como resultado, el ECVET ha contribuido a iniciar el análisis del sistema nacional de cualificación, que rara vez se refleja en la implementación de cambios en las políticas educativas nacionales.

Un problema importante, que es también la debilidad del ECVET, consiste en el sistema de puntos de crédito ECVET. El sistema no funciona y se corregirá.

Entre 3 países analizados sólo Finlandia ya se han puesto en práctica todos los elementos de ECVET, incluyendo una descripción de las cualificaciones, la transferencia, el reconocimiento de los resultados del aprendizaje, la acumulación de los logros y los itinerarios de aprendizaje individuales en la educación tanto formal como no formal.

CARACTERÍSTICAS COMUNES

Las encuestas presentadas por expertos que comparen los 3 países socios, ponen de relieve la necesidad de un entendimiento común de las cuestiones clave relativas a los métodos que utilizan los resultados de aprendizaje. Todos los países proporcionan materiales de información, incluyendo folletos, guías y presentaciones de expertos sobre ECVET. En Polonia, las acciones de la acción FRSE - La Fundación para el Desarrollo del Sistema de Educación y la OIE - Instituto de Investigación para la Educación merecen una atención especial. Experiencias de promoción y de intercambio son igualmente importantes.

En todos los países, la descripción de las cualificaciones incluye el conocimiento, las habilidades y las competencias.

En todos los países analizados, las instituciones centrales encargadas de la educación pública son responsables de desarrollar la descripción de las cualificaciones. Una característica común es el monitoreo del sistema, que es una parte del sistema de información general sin sistema de control especial. Además, el monitoreo es realizado por los expertos ECVET. Los expertos hacen hincapié en que para su correcta realización en todos los países de ECVET, debe ser aceptado por todos los ambientes relacionados con la formación profesional y el trabajo profesional.

Los principios para el reconocimiento de los resultados de aprendizaje y certificación en Finlandia, España y Polonia se establecen en el marco de sistema de embargo de educación, que como normal que sea, hay diferencias considerables en estos sistemas.

DIFERENCIACIÓN NACIONAL

En Finlandia, las escuelas y los maestros son responsables del reconocimiento del aprendizaje y lo importante es la autoevaluación de los estudiantes junto con sus profesores.

Sólo Finlandia ha decidido utilizar puntos ECVET. El Consejo Nacional de Educación (FNBE), ha determinado que el 1 año de escolaridad es equivalente a 60 ECVET número de créditos, y que se especifican también los puntos para habilidades específicas, conocimientos y competencias personales.

La actitud de España está bien representada por la declaración del experto "No hay marcos nacionales y directrices claras para la aplicación del ECVET. En España sigue "La política que no hay una clara intención de participar en el ECVET". Las escuelas siguen respetando el sistema de clasificación nacional y centrarse en la buena preparación de los jóvenes y eso obviamente no se encaja con el sistema ECVET.

Los expertos del estado de España han declarado que el marco de cualificaciones español - Marco Español de Cualificaciones - debe corregirse. Las autoridades responsables de la definición de planes de estudios básicos en la educación y la formación profesional deben desarrollar planes de estudio de acuerdo a los niveles de EQF y una descripción clara de los resultados de aprendizaje de conformidad con los principios de ECVET. Existen ya planes de estudio con estructura modular, pero su relación con el ECVET no está clara.

En Polonia hay algunos elementos de ECVET. Por encima de todo, plan de estudios para la educación formal que describe cualificaciones en términos de conocimientos, habilidades y competencias sociales. Transferencia y reconocimiento de los resultados del aprendizaje se lleva a cabo en la educación formal y sólo en parte en la educación no formal e informal. Por

otra parte, hay instrumentos como la acumulación de resultados de aprendizaje y la validación de las unidades de resultados de aprendizaje.

En Polonia se enfatiza la necesidad de crear un modelo de todo el ECVET y, posteriormente, la realización del pilotaje, el desarrollo de una legislación adecuada y la aplicación del ECVET. También se propone la creación de instituciones nacionales y regionales de educación responsable que, entre otras cosas, prevén el desarrollo de las descripciones de las cualificaciones y las unidades de resultados de aprendizaje (que podrían ser utilizados por instituciones de origen y de acogida) y para el reconocimiento y la acumulación de logros. Por último, es importante también la creación de itinerarios de aprendizaje flexible e individualizado.

En Polonia se podría haber una verificación de las unidades de resultados de aprendizaje en las calificaciones separadas de las profesiones, la adaptación de los actos de derecho de educación y la transferencia y la acumulación de logros a nivel de educación superior. Por otro lado, ya que en este momento no se utiliza el sistema ECVET en Polonia, no se pueden proceder con indicios para acciones futuras.

5. RECOMENDACIONES

Entre las buenas prácticas en el uso e implementación de ECVET los expertos de todos los países están de acuerdo en que el acuerdo de aprendizaje es el documento básico del ECVET, también se recomienda para promover y compartir conocimientos generales y al mismo tiempo una educación especializada. La cooperación entre el sistema educativo y el mercado laboral, incluyendo a los representantes sectoriales que pueden participar en la definición de las necesidades de capacitación, es de gran importancia.

Los expertos recomiendan también la simplificación y normalización de la documentación utilizada durante la evaluación y el reconocimiento de las competencias.

Entre los factores que contribuyen a la implementación del sistema y la transferencia de logros archivados se debe dar una especial atención a la posibilidad de la construcción de vías de aprendizaje individuales, la introducción de programas modulares, el uso de los resultados de aprendizaje de auto-evaluación y el aumento de la participación de las escuelas y de los centros de formación en programas internacionales, así como el consiguiente aumento de la movilidad de los jóvenes.

Vale la pena recordar que en la nota del Grupo de Usuarios (2014), los expertos concluyeron que el cálculo de los puntos ECVET es muy difícil e inútil para las organizaciones de la formación, por lo tanto esta etapa parece ser "secundaria y marginal. La Comisión debe desarrollar nuevas normas claras para la asignación de puntos de crédito a las unidades y su uso en la proceso de acumulación, y aclarar que las principales partes interesadas y los beneficiarios finales, intentan mejorar la formación de proveedores ECVET y las buenas prácticas

Los expertos de Finlandia llaman la atención sobre la necesidad de una mayor cantidad de materiales y difusión de información sobre ECVET en el idioma nacional, la organización de cursos de formación y talleres no sólo con los profesores, si no con todas las partes interesadas y tramite la cooperación con otras escuelas.

Los expertos de España creen que cada país debe definir las funciones de los órganos competentes en materia de validación, el reconocimiento y la garantía de calidad del proceso de aprendizaje. El sistema nacional de cualificaciones debe mejorar para estar en línea con la descripción de la UE y facilitar la descripción de los resultados del aprendizaje en el formato ECVET.

Expertos polacos tienen diferentes opiniones sobre las propuestas de mejora ECVET. Algunos expertos creen que la mejora de ECVET es un problema que hay que resolver a nivel de la UE. Otros señalan que es una buena práctica para desarrollar, de acuerdo con ciertos criterios, las unidades de resultados de aprendizaje con la participación de todas las partes interesadas y llamar la atención sobre la adaptación de las unidades de resultados de aprendizaje con las necesidades del mercado laboral. Los expertos también destacaron la necesidad de que las actividades de difusión en el ámbito del sistema, con especial énfasis en la educación en la enseñanza formal, no formal e informal.

Recomendación para Finlandia

Preparar los estudiantes para el trabajo y en un lugar específico de trabajo, por ejemplo, en el hospital limita la movilidad de los trabajadores y exige competencias adicionales en situaciones en que una persona quiere cambiar el lugar de trabajo, por ejemplo, desde el hospital a la guardería.

Recomendaciones para España

Los expertos de España se centran en la especificación de las funciones de las instituciones particulares en relación con la verificación, el reconocimiento y la garantía de calidad del proceso educativo. También es necesario aumentar las medidas para estimular la interacción y la motivación de los alumnos para participar en la movilidad nacional e internacional.

Recomendaciones para Polonia

Polonia no está listo para una amplia implementación de ECVET que abarca la educación formal, no formal e informal. Los expertos prestan atención a la falta de entendimiento y falta de familiaridad con el funcionamiento no sólo del ECVET como por el Marco de Cualificaciones polaco también relacionado (PRK), incluyendo los niveles de la PRK y el Sistema Integrado de Cualificaciones (ZSK). También no existe ninguna confianza a los resultados adquiridos en el sistema no escolar, lo que dificulta significativamente la acumulación y transferencia de competencias. La implementación de la educación general en las escuelas de formación profesional sin duda limita el uso de ECVET. Las escuelas polacas se centran principalmente en proyectos piloto, incluyendo los proyectos de movilidad.

Expertos polacos, como los españoles, señalaron la necesidad de cooperación entre las escuelas y centros educativos con los empleadores y las organizaciones sectoriales.

Se puede decir que hay un enfoque similar al de la aplicación del ECVET en España y Polonia. En comparación con Finlandia, hay elementos del funcionamiento de ECVET en Polonia y, sin embargo, las autoridades educativas no han decidido implementar formalmente el sistema y no existe legislación pertinente sobre ECVET.

La educación de los responsables políticos a nivel nacional, regional y local y en los sectores económicos deben prestar atención a las condiciones y medidas necesarias para la aplicación del ECVET. Se trata de una movilidad transnacional para todos; el aprendizaje permanente y, posteriormente, la transparencia de las cualificaciones, el proceso de recogida de los

resultados del aprendizaje validados y también el proceso de transferencia de logros. Componentes del sistema particulares como la transferencia, el reconocimiento, la acumulación y el proceso de validación de los resultados del aprendizaje deben abarcar progresivamente la educación formal, no formal e informal.

En fin, la implementación de FINECVET ha sido un proceso a largo plazo, como en otros países. El proceso fue liderado por Finlandia, tramite el Ministerio de Educación, y la aplicación FINECVET estaba relacionada con la preparación de los profesores para nuevas tareas educativas y administrativas. Una amplia difusión de conocimientos sobre ECVET entre todos los interesados en la educación vocacional es la tarea principal de los formuladores de políticas de educación.

6. Bibliografía y materiales de origen

- *Annual report 2014*. Cedefop (2015). Luxembourg: Publications Office of the European Union. Cedefop information series.
- Bartosiak P. "ECVET a modernizacja systemu kształcenia zawodowego w Polsce". Zespół Ekspertów ECVET, prezentacja, 29.10.2013. www.eksperciecvet.org.pl.
- „Conclusions by João Santos of the European Commission”. ecvet magazine nr 22 z maja 2015 r.
- Call for proposals "National teams of ECVET experts" (EACEA/27/2011)
- "Development and main contents of the Finnish National Framework for Qualifications and Other Learning", Carita Blomqvist, Head of Unit Recognition and International Comparability of Qualifications, Finnish National Board of Education.
- Dębowski H. "ECVET jako narzędzie polityki europejskiej na rzecz uczenia się przez całe życieW poszukiwaniu synergii". Zespół Ekspertów ECVET . prezentacja, 29.10.2013. www.eksperciecvet.org.pl
- Dębowski H. „ECVET w zintegrowanym systemie kwalifikacji”. Warszawa, 11.12.2014.
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/55/UE Z Dnia 20 Listopada 2013 R. Zmieniająca dyrektywę 2005/36/WE w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych i rozporządzenie (UE) nr 1024/2012 w sprawie współpracy administracyjnej za pośrednictwem systemu wymiany informacji na rynku wewnętrznym.
- European Guidelines for the Validation of Non-formal and Informal Learning. CEDEFOP; 7 November 2008.
- "European Inventory on Validation of Non-formal and Informal Learning 2010. Country report: Finland", Anne-Mari Nevala.
- Education in Finland and the ISCED-97, Elina Kilpi, Universität Mannheim Mannheimer Zentrum für Europäische Sozialforschung (MZES).
- EURYPEDIA, European Encyclopedia on National Education Systems: Finland.
- Evaluation of implementation of the European Quality Assurance Reference Framework for Vocational Education and Training (EQAVET) Final report. Evaluation of the Implementation of EQAVET (June 2013). ICF GHK, Technopolis.
- "FINECVET AS A PIONIER from piloting to implementation", Finish National Board of Education. 2012. www.oph.fi/English
- Gruza M. „Badanie formalnych i nieformalnych uwarunkowań wdrożenia systemu przenoszenia i akumulacji zaliczonych osiągnięć w Polsce w oparciu o założenia systemu ECVET” GHK Polska Sp. z o. o. IBE 2012.

- Implementation of the Recommendation of the European Parliament and of the Council of 18 June
- INCUAL, Sistema Nacional de Cualificacines Profesionales, www.educacion.gob.es/educa/incual/pdf/2/ Web_Folleto_castellano.pdf (dostęp: 28.06.2012r).
- Key Data on Education in Europe 2012 (2012, Eurydice), www.eurydice.org.pl/sites/eurydice.org.pl/files/134EN.pdf
- "Key Data on Early Childhood Education and Care in Europe – 2014 Edition". Education, Audiovisual and Culture Executive Agency (EACEA, Education and Youth Policy Analysis). Euridice and Eurostart Report. 2014.
- Krajowy standard kwalifikacji zawodowych. Opiekunka dziecięca. 513102, Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, Warszawa 2007.
- Linking credit systems and qualifications frameworks. An international comparative analysis. EEDEFOP, RESEARCH PAPER No 5, European Union, 2010.
- „Monitoring ECVET implementation strategies in Europe in 2013”. Cedefop, Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2014. Working paper 22.
- National Catalogue of Professional Qualification (CNPC).
- Necessary conditions for ECVET implementation. Cedefop), 2012 Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2012.
- "New steps towards implementing ECVET. FINECVET final seminar 15.3.2012". Mika Saarinen. CIMO.
- Note to the Members of the ECVET Users Group. The First Evaluation of ECVET and its Follow up. Brussels, 7.5.2014. Annex to the Invitation letter of 14.4.2014. ARES(2014)1170349
- „Projekt Założeń Projektu Ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji” opublikowany na stronach Rządowego Centrum Legislacji. Warszawa, 01 sierpnia 2014 r.
- „Raport Referencyjny. Odniesienie Polskiej Ramy Kwalifikacji na rzecz uczenia się przez całe życie do Europejskiej Ramy Kwalifikacji”. Warszawa IBE, czerwiec 2013.
- Raporty z działalności Państwowej Komisji Akredytacyjnej 2010-2011 <http://www.pka.edu.pl/index.php?page=raporty>
- Rasiński R. “Ekspertyza dotycząca gromadzenia i przenoszenia osiągnięć w szkolnictwie wyższym w Polsce – zastosowanie ECTS. Podsumowanie”. Warszawa 25.06.2013.
- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach, www.men.gov.pl (dostęp: 28.06.2012)
- Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (dot. ECTS)
- Saryusz-Wolski T. „System akumulacji punktów ECTS jako metoda zarządzania elastycznym modelem studiów”, Warszawa 2006.
- Saryusz-Wolski T. *Systemy akumulacji i transferu osiągnięć na przykładzie ECTS i ECVET. Rola systemu ECTS w świetle obowiązujących przepisów prawa o szkolnictwie wyższym* (2012) http://ekspercibolonscy.org.pl/sites/ekspercibolonscy.org.pl/files/tsw_ects_120612.pdf
- SME-QUAL project “European Synthesis Report on the Methods and Good Practices in defining qualifications for SMEs in line with ECVET provisions”. *SMEs Qualification Handbook – SME_QUAL. Project Number: 538534-LLP-1-2013-1-IT-LEONARDO-LMP.*

- Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu Społecznemu. Komisja Europejska Bruksela, 3.3.2010. KOM (2010) 2020 wersja ostateczna Komunikat Komisji Europa 2020.
- Sprawozdanie Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady. Dotyczące wykonania zalecenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie ustanowienia europejskich ram odniesienia na rzecz zapewniania jakości w kształceniu i szkoleniu zawodowym. Komisja Europejska. Bruksela dnia 28.1.2014. com(2014) final.
- „Sprawozdanie Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady. Ocena europejskich ram kwalifikacji”. Komisja Europejska. Bruksela, dnia 19.12.2013. COM(2013) 897 final.
- Stęchły W. „ECTS, ECVET; europejskie systemy przenoszenia i akumulacji zaliczonych osiągnięć”. IBE. Warszawa, 21.03.2012 r.
- Stęchły W. „ECVET – Europejski System Transferu Osiągnięć w Kształceniu i Szkoleniu Zawodowym”. IBE, prezentacja 25.06.2013.
- Stęchły W. „Europejski System Transferu Osiągnięć w Kształceniu i Szkoleniu Zawodowym (ECVET)”. IBE. Warszawa, 10.11.2011 r.
- The Finnish miracle of PISA: historical and sociological remarks on teaching and teacher education, Hannu Simola, University of Helsinki, Comparative Education, Vol. 41, No. 4, November 2005.
- “The Researchers Report 2012. Country Profile: Finland”. Deloitte.
- Urbanikowa J. „Wdrażanie systemu ecvet doświadczenia europejskie – *Monitoring ECVET implementation strategies in Europe in 2013 – CEDEFOP*. Uniwersytet Warszawski. 11 grudnia 2014.
- Ustawa z 27 lipca 2005 Prawo o Szkolnictwie Wyższym (przed i po nowelizacji z marca 2011)
- Wdrażanie zalecenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia europejskich ram kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie. Komisja Europejska. Bruksela, dnia 19.12.2013 r. Com(2013) 897 final.
- Zalecenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 kwietnia 2008 roku w sprawie ustanowienia Europejskiej Ramy Kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie.
- Zalecenie Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie ustanowienia europejskiego systemu transferu osiągnięć w kształceniu i szkoleniu zawodowy ECVET - 2009/C 155/02.
- Zalecenie Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie ustanowienia [europejskich ram odniesienia na rzecz zapewniania jakości w kształceniu i szkoleniu zawodowym](#) EQARF - European Quality Assurance Reference Framework for Vocational Education and Training (Dz.U. C 155 z 8.7.2009).
- Zastosowanie systemu ECVET do celów mobilności geograficznej. Część II przewodnika dla użytkowników systemu ECVET (*ECVET Users Guide*), Dyrekcja Generalna ds. Edukacji i Kultury Unia Europejska, 2011. Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji, 2012 (wersję elektroniczną tego dokumentu (w jęz. angielskim) można pobrać pod adresem: <http://www.ecvet->